



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
CAMPUS PARAGOMINAS
CURSO DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

**RELATÓRIO DETALHADO DE AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO
DE ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS: ANO LETIVO 2023**

PARAGOMINAS-PA
2024

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO.....	3
2	METODOLOGIA	3
3	ANÁLISE DOS DADOS	3
3.1	POSTURA ÉTICA E RESPEITOSA	4
3.2	DISPONIBILIDADE PARA ATENDIMENTO.....	4
3.3	PROMOÇÃO DE AÇÕES EM PROL DA MELHORIA DO CURSO	5
3.4	EXISTÊNCIA DE CANAIS DE COMUNICAÇÃO	6
3.5	REPASSE DE INFORMAÇÕES, NOTÍCIAS E AVISOS	6
3.6	CAPACIDADE DE RESOLUÇÃO DAS DEMANDAS DO CURSO.....	7
3.7	CAPACIDADE DE RESOLUÇÃO DAS DEMANDAS DOS ALUNOS	8
4	CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES.....	8
	APÊNDICE A – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO	10

1 INTRODUÇÃO

O presente relatório tem como objetivo apresentar uma análise detalhada dos resultados obtidos a partir do Formulário de Avaliação da Coordenação do Curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas, respondido pelos discentes ao final do ano letivo de 2023. Este processo de avaliação é uma ferramenta essencial para identificar os pontos fortes e as áreas que necessitam de melhorias na atuação do coordenador, visando o aprimoramento contínuo da gestão do curso.

Os dados foram coletados por meio de um formulário estruturado (Anexo I), onde os alunos atribuíram notas a diferentes aspectos da coordenação do curso, utilizando uma escala de 0 a 5. Esta escala permite avaliar a frequência e a qualidade das ações e atitudes do coordenador.

Neste relatório, apresentaremos uma análise estatística das respostas, seguida de uma interpretação dos resultados. Serão destacadas as áreas de maior satisfação e as que demandam atenção, com o objetivo de fornecer uma visão abrangente sobre a percepção dos alunos em relação à coordenação do curso. Além disso, o relatório incluirá recomendações práticas para promover melhorias contínuas, garantindo um ambiente acadêmico mais eficiente e satisfatório para todos os envolvidos.

2 METODOLOGIA

A coleta de dados foi realizada por meio de um formulário de avaliação (Anexo I) composto por seis questões principais, cada uma abordando um aspecto específico da atuação do coordenador.

O formulário utiliza uma escala de 0 a 5, atribuindo 0 para "Não Sei Responder", 1 para "Nunca", 2 para "Raramente", 3 para "Às vezes", 4 para "Muitas vezes", e 5 para "Sempre". As respostas "Não Sei Responder" serão desconsideradas nos cálculos estatísticos.

As respostas foram analisadas estatisticamente para determinar médias, distribuições e identificar padrões de respostas dos alunos.

3 ANÁLISE DOS DADOS

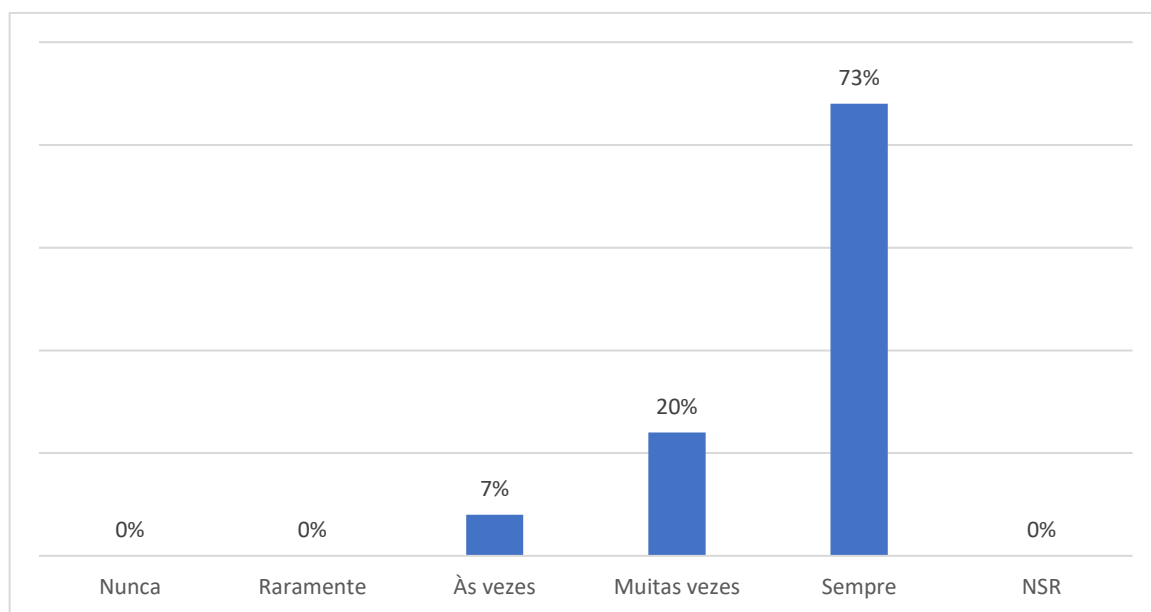
Nesta seção, apresentaremos uma análise detalhada dos resultados obtidos através do Formulário de Avaliação da Coordenação do Curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas. Os dados refletem as percepções dos alunos sobre diversos aspectos da atuação do coordenador no ano letivo de 2023. Para cada questão, as respostas foram agrupadas e analisadas para identificar tendências, pontos fortes e áreas que necessitam de melhorias. Esta análise é

fundamental para entender a eficácia das ações do coordenador e para orientar futuras iniciativas que possam aprimorar ainda mais a gestão do curso. A seguir, são apresentados os resultados em cada questão, acompanhados de uma interpretação dos dados coletados.

3.1 Postura ética e respeitosa

A primeira questão avalia a percepção dos alunos sobre o comportamento ético e o respeito demonstrado pelo coordenador em suas interações com estudantes e professores.

Gráfico 1 – Dados das respostas dos alunos à questão “O coordenador mantém postura ética e respeitosa em relação ao corpo discente e/ou corpo docente?”.

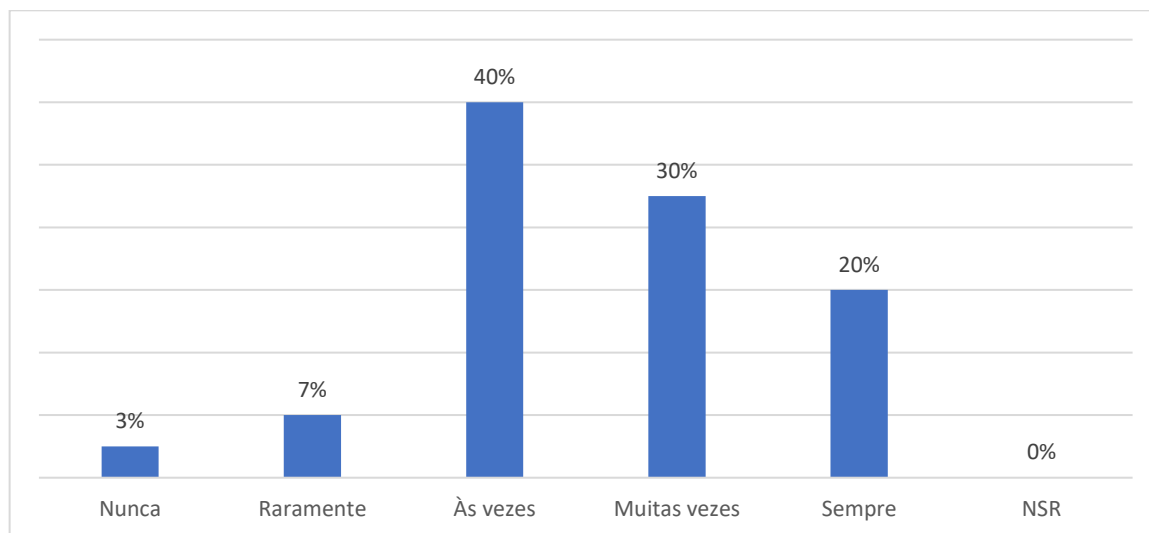


Com base nas notas fornecidas, observa-se uma alta frequência do conceito “Sempre”, o que indica que os alunos consideram a postura ética e respeitosa do coordenador como excelente. A média foi de 4,7, com apenas algumas poucas variações para os conceitos “Às vezes” e “Muitas vezes”, confirmando uma percepção muito positiva nesse aspecto que é um ponto forte a ser mantido e incentivado.

3.2 Disponibilidade para Atendimento

A segunda questão avalia a acessibilidade do coordenador para atender e ouvir os alunos quando necessário. Neste caso, a percepção dos alunos foi mais variada, como pode ser observado no gráfico 2.

Gráfico 2 – Dados das respostas dos alunos à questão “O coordenador está disponível para receber/atender os alunos?”.

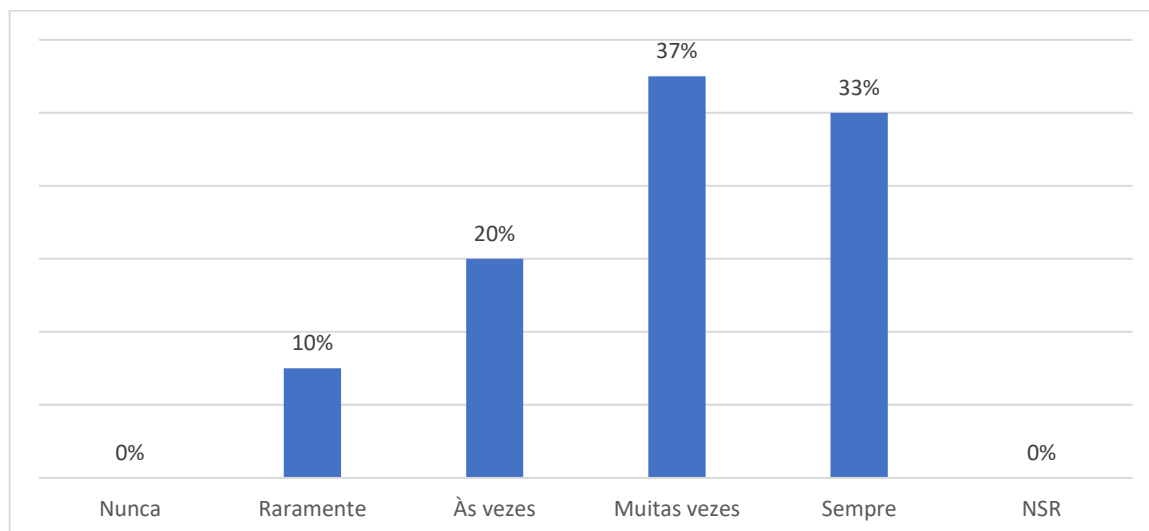


Apesar da maior dispersão das avaliações, a maioria dos alunos atribuiu as notas 3, 4 e 5, que representam melhores conceitos. A média final foi de 3,6, indicando que, embora a maioria dos alunos veja a disponibilidade do coordenador como adequada, há uma parcela que sente falta de mais acessibilidade. Melhorar os canais de comunicação disponibilizados pela coordenação pode ajudar a elevar essa percepção.

3.3 Promoção de Ações em Prol da Melhoria do Curso

A terceira questão avalia a iniciativa do coordenador em implementar ações e eventos que contribuam para a melhoria contínua do curso.

Gráfico 3 – Dados das respostas dos alunos à questão “O coordenador promove ações em prol da melhoria do curso (por exemplo, eventos, acompanhamento do currículo, dentre outras)?”.

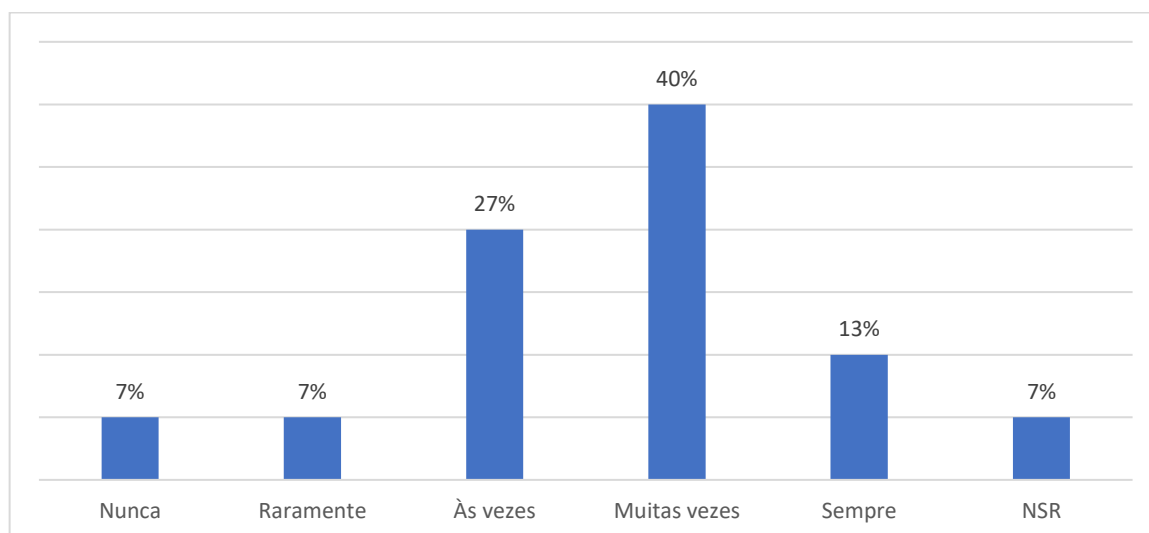


Nesse item, considerando uma escala de 1 a 5, a média obtida foi de 3,9, com a maioria das notas na faixa de 4 e 5, que representam, respectivamente, os conceitos “Muitas vezes” e “Sempre”. Isso mostra que, apesar de alguns alunos discordarem, a maioria reconhece os esforços do coordenador para melhorar o curso. Mesmo assim, o resultado indica que há espaço para incrementar essas ações.

3.4 Existência de Canais de Comunicação

A quarta questão examina a efetividade dos canais de comunicação estabelecidos pelo coordenador para facilitar o diálogo com os alunos.

Gráfico 4 – Dados das respostas dos alunos à questão “O coordenador promove a existência de canais de comunicação com os alunos (por exemplo, reuniões com representantes de turma, uso de redes sociais, dentre outros)?”.

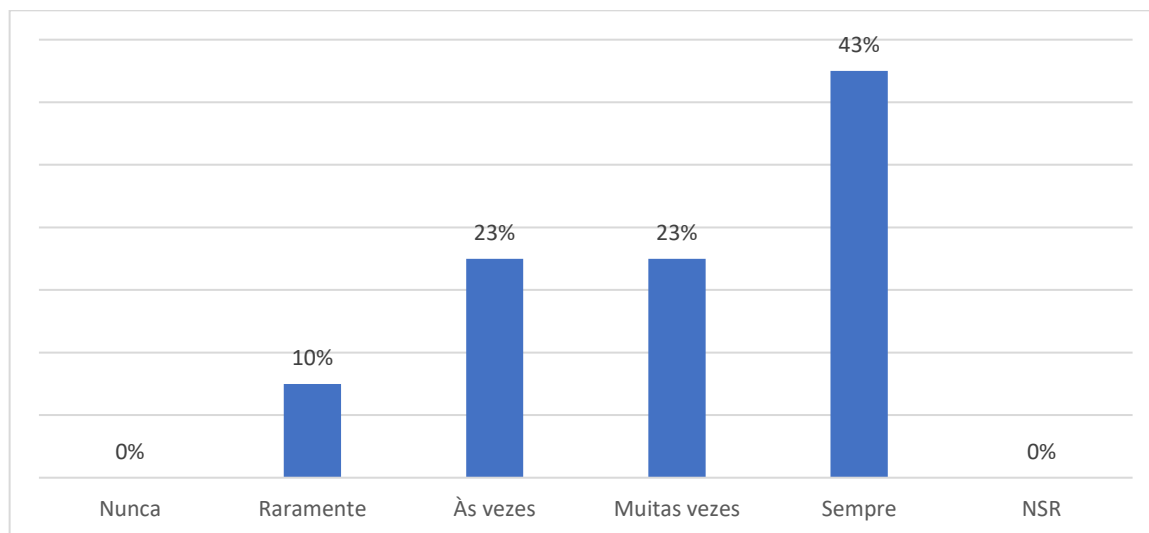


Novamente temos um critério em que a percepção dos alunos é mais diversificada. Neste caso, mesmo com uma média de 3,5 na escala de 1 a 5, desconsiderando-se, para o cálculo da média, as notas zero atribuídas às respostas "Não Sei Responder", os dados refletem uma visão mista, onde há reconhecimento pelos canais existentes, mas também indica a necessidade de aprimorar esses canais, especialmente por alguns alunos terem respondido "Não Sei Responder", o que sugere que os canais necessitam ser melhor divulgados.

3.5 Repasse de Informações, Notícias e Avisos

A quinta questão avalia a eficácia com que o coordenador compartilha informações importantes, notícias e avisos com os alunos.

Gráfico 5 – Dados das respostas dos alunos à questão “O coordenador repassa informações, notícias e avisos em geral?”.

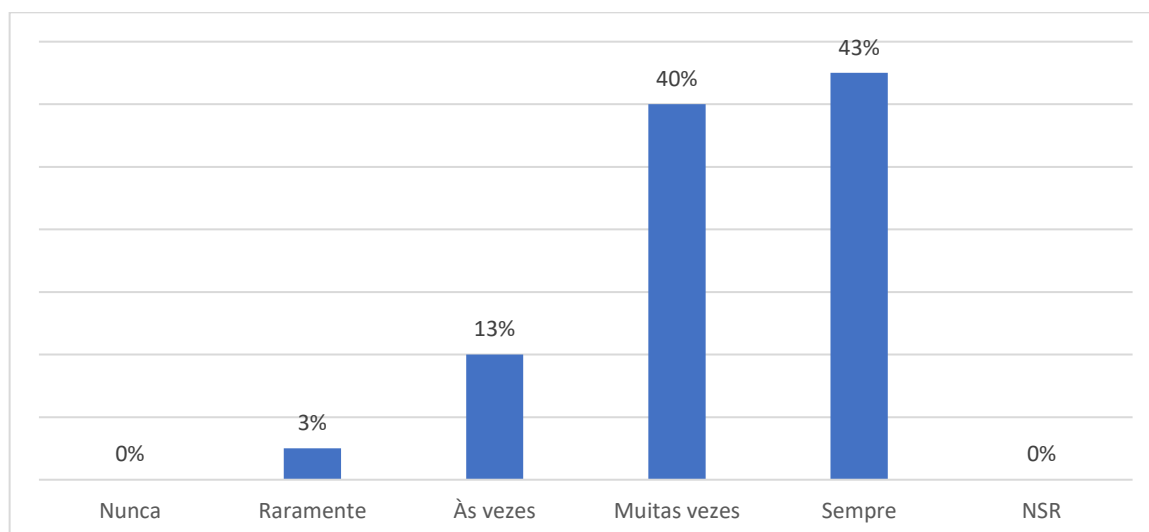


Os dados mostram que há uma percepção moderadamente positiva, mas com espaço para um fluxo de informações mais constante e eficiente, já que notas variam entre 2 e 5. Isso indica que os alunos estão relativamente satisfeitos com a forma como são informados sobre as questões do curso, mas há margem para melhorias, como um fluxo mais constante de informações.

3.6 Capacidade de Resolução das Demandas do Curso

A sexta questão avalia a percepção dos alunos em relação a competência do coordenador em lidar com as necessidades e demandas administrativas do curso.

Gráfico 6 – Dados das respostas dos alunos à questão “O coordenador apresenta capacidade de resolução das demandas do curso?”.

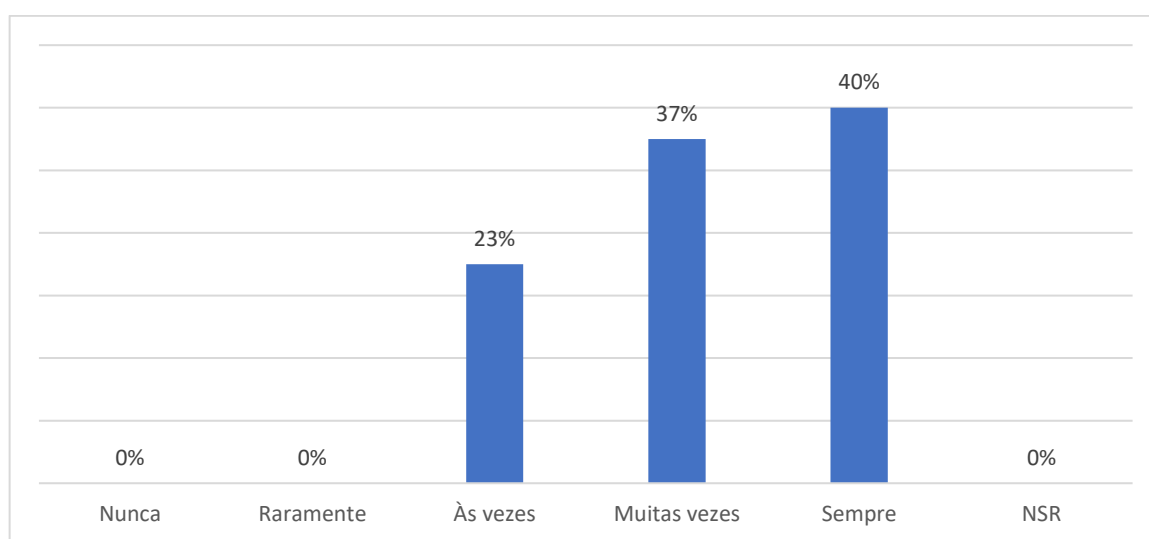


A média alta de 4,2 indica que os alunos consideram o coordenador muito eficaz nesse aspecto, com a maioria das respostas entre os conceitos relativos à pontuação 4 ou 5, sendo este um aspecto positivo destacado pelos discentes.

3.7 Capacidade de Resolução das Demandas dos Alunos

A última questão avalia a habilidade do coordenador em resolver as demandas específicas dos alunos, tanto acadêmicas quanto administrativas.

Gráfico 7 – Dados das respostas dos alunos à questão “O coordenador apresenta capacidade de resolução das demandas dos alunos?”.



Com uma média de 4.2, os dados refletem uma percepção positiva, similar à questão anterior, indicando que os alunos confiam na capacidade do coordenador em resolver suas demandas, sendo este mais um ponto forte da gestão do curso.

4 CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

A coordenação do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas é bem avaliada pelos discentes, especialmente quanto à postura ética, respeito e capacidade de resolução das demandas. No entanto, foram identificadas áreas de melhoria, principalmente na disponibilidade para atendimento e promoção de canais de comunicação.

Diante disso, com base nos dados coletados, recomenda-se aumentar a disponibilidade para atendimento, melhorar a divulgação dos horários disponíveis a esse atendimento. Os dados também sugerem a necessidade de melhorar os canais de comunicação existentes ou implementar outros.

Por fim, os dados também apontam a necessidade da gestão promover mais ações de melhoria do curso, entre elas, organizar eventos, workshops e sessões de feedback para tornar

o curso ainda mais alinhado com o perfil agressivo e com as necessidades e expectativas dos alunos.

APÊNDICE A – Formulário de avaliação da coordenação de curso

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO CURSO DE ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS PELOS DISCENTES ANO LETIVO 2023

Item	Nunca 1	Raramente 2	Às vezes 3	Muitas vezes 4	Sempre 5	NSR
O coordenador mantém postura ética e respeitosa em relação ao corpo discente e/ou corpo docente.						
O coordenador está disponível para receber/atender os alunos.						
O coordenador promove ações em prol da melhoria do curso (por exemplo, eventos, acompanhamento do currículo, dentre outras).						
O coordenador promove a existência de canais de comunicação com os alunos (por exemplo, reuniões com representantes de turma, uso de redes sociais, dentre outros).						
O coordenador repassa informações, notícias e avisos em geral.						
O coordenador apresenta capacidade de resolução das demandas do curso.						
O coordenador apresenta capacidade de resolução das demandas dos alunos.						

Se você conceituou Nunca, Raramente ou Às vezes em algum dos itens acima, por favor justifique e indique sugestões:

Por favor, faça seus comentários, elogios, sugestões ou críticas específicas:
