



Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará





Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará

RELATÓRIO FINAL DE AVALIAÇÃO INTERNA INSTITUCIONAL
CICLO: 2021-2023
ANO DE REFERÊNCIA: 2023
IFPA – CAMPUS PARAGOMINAS



24

Ministério da Educação
Secretária de Educação Profissional e Tecnológica

Presidente da República

Luiz Inácio Lula da Silva

Ministro de Estado da Educação

Camilo Sobreira de Santana

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Getúlio Marques Ferreira

Equipe Gestora do IFPA

Reitora

Ana Paula Palheta Santana

Pró-Reitor de Ensino

Arthur Boscariol da Silva

Pró-Reitora de Extensão

Keila Renata Mourão Valente

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

Saulo Rafael Silva e Silva

Pró-Reitora de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas

Wanaia Tomé de Nazaré Almeida

Pró-Reitor de Administração

Danilson Lobato da Costa

Diretorias da Gestão do Campus Paragominas

Diretoria Geral

Íthalo Bruno Grigório de Moura

Departamento de Administração

Flávio Valério Pereira Medeiros

Departamento de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação, Inovação e Extensão

Raffael Alencar Mesquita Rodrigues

Coordenação de Educação Básica, Profissional e Superior

Hebison Almeida dos Santos

Coordenação de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

Danielle de Cássia da Silva Malcher Lobato

Coordenação de Extensão

Antonio Maria do Amaral Neto

Composição da Comissão Própria de Avaliação do Campus Paragominas

Representantes Docentes

Raquel Teodoro da Silva Onevetch – Presidente

Leonilde da Conceição Silva

Geovane da Silva Abreu– Membro Suplente

Representantes Técnico-Administrativos

Paula Stephanie Sodre Menezes – Membro Titular

Richarlison Freitas Lisboa – Membro Titular

Representantes Discentes

Adryel Gomes da Silva – Membro Titular

Maria Luiza Rodrigues – Membro Suplente

LISTA DE QUADROS

Quadro 1: Estrutura do Questionário	15
Quadro 2: Relação do total da comunidade acadêmica com o total que responderam ao Questionário	17
Quadro 3:Relação por curso da quantidade de discentes do Campus Óbidos que responderam ao Questionário	18
Quadro 4: Relação entre os conceitos e as médias numéricas.....	19
Quadro 5: Conceito por indicador e nota do eixo	24

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Card da avaliação institucional – Ascom Reitoria.....	13
Figura 2: Cronograma de Sensibilização no Campus Paragominas - IFPA.....	13
Figura 3:Aplicação do questionário comunidade Campus Paragominas - IFPA	14
Figura 4: Cronograma de aplicação dos questionários.....	15

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Políticas voltadas aos docentes	20
Gráfico 2: Gráfico 1: Políticas voltadas aos docentes	21
Gráfico 3: Gestão institucional para os departamentos e colegiados	22
Gráfico 4: Planejamento do orçamento institucional	23
Gráfico 5: Sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna.....	24

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	9
1. INTRODUÇÃO	10
2. METODOLOGIA	11
2.1. COLETA DE DADOS	11
2.2. FORMAÇÃO DOS CONCEITOS	11
2.3. DIVULGAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO	12
3. ESTRUTURAÇÃO DO QUESTIONÁRIO.....	15
4. ANÁLISES GERAIS	17
4.1. PARTICIPAÇÃO DAS CATEGORIAS.....	17
4.2. REPRESENTATIVIDADE DOS DISCENTES POR CURSO	18
5. ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR	18
5.1. POLÍTICAS VOLTADAS AOS DOCENTES	19
5.2. POLÍTICAS VOLTADAS AOS TÉCNICOS.....	20
5.3. GESTÃO INSTITUCIONAL PARA OS DEPARTAMENTOS E COLEGIADOS	21
5.4. PLANEJAMENTO DO ORÇAMENTO INSTITUCIONAL.....	22
5.5. ORÇAMENTO: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA E PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE EXTERNA.....	23
6. QUADRO GERAL DOS CONCEITOS POR INDICADOR	24
7. CONSIDERAÇÕES FINAIS	25
8. REFERÊNCIAS	26

APRESENTAÇÃO

Neste documento, apresenta-se o resultado da autoavaliação institucional do Instituto Federal do Pará/Campus Paragominas. O processo da avaliação foi conduzido pela CPA institucional articulada com as CPAs locais, com o apoio administrativo e logístico da Diretoria de Políticas Educacionais e dos dirigentes da instituição. A pesquisa deu-se por meio de um questionário on-line, cujo conteúdo foi elaborado por um grupo de trabalho composto por docentes e técnicos, e posteriormente validado pelos representantes da CPA institucional e CPAs locais, durante as reuniões online realizadas nos dias 12/06/2023, 30/06/2023, 16/08/2023 e 30/08/2023. Os dados resultantes foram sistematizados e enviados para a CPA do Campus Paragominas para formulação do Relatório Final Local. Para o ano 2023, terceiro do triênio 2021-2023, a comunidade acadêmica avaliou o Eixo 4 – Políticas de Gestão – que compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), composta por representantes das categorias discentes, docentes, técnicos administrativos em educação (TAEs) e representantes da sociedade civil, tem a missão de realizar a Avaliação Interna Institucional, determinada pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). A cada triênio a CPA deve apresentar um Relatório de Avaliação Institucional, contemplando dez dimensões estabelecidas pelo SINAES, são elas: (1) A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); (2) Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão; (3) Responsabilidade social da instituição; (4) Comunicação com a sociedade; (5) Políticas de pessoal; (6) Organização e gestão da instituição; (7) Infraestrutura física; (8) Planejamento e avaliação; (9) Políticas de atendimento aos estudantes, (10) Sustentabilidade financeira. Essas dimensões são divididas em cinco eixos. Da seguinte forma:

- **Eixo 1** – Planejamento e Avaliação Institucional: corresponde à dimensão 8, contemplando também a análise do processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela CPA, do período que constituiu o objeto de avaliação;
- **Eixo 2** – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 e 3;
- **Eixo 3** – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2, 4 e 9;
- **Eixo 4** – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5, 6 e 10;
- **Eixo 5** – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7.

Para viabilizar a avaliação dos eixos no triênio 2021-2023, os mesmos foram distribuídos da seguinte maneira:

I – 2021: EIXO 3 e EIXO 5;

II – 2022: EIXO 1 e EIXO 2;

III – 2023: EIXO 4.

Durante o triênio, são gerados três relatórios, dois parciais, ao final de cada um dos dois primeiros anos, e o relatório final, ao final do último ano, analisando as ações realizadas pela gestão dos eixos avaliados nos dois primeiros anos do ciclo. Como ainda não possuía curso superior campus Paragominas não gerou os relatórios referentes ao ano 2021. Entretanto visando o cumprimento de sua missão e sua visão tornar-se referência em educação na região do Rio Capim, o IFPA Campus Paragominas apresenta o relatório final, referente ao ano base de 2023 de seu processo de autoavaliação.

O presente relatório deve ser, na prática, utilizado como elemento para orientar as ações dos processos de gestão do IFPA Campus Paragominas. Ressaltamos que no primeiro ano do Ciclo avaliativo, o Campus Paragominas não ofertava cursos de graduação, sendo facultada a elaboração de relatórios de autoavaliação, em 2022 iniciou-se a oferta de curso superior, entretanto a comissão da CPA atuante no período não elaborou o relatório. Portanto, o presente relatório é o único do Campus elaborado no triênio e aborda os aspectos tratados no Eixo 4.

2. METODOLOGIA

2.1. COLETA DE DADOS

O instrumento utilizado para o levantamento dos dados foi um questionário on-line construído e disponibilizado no sistema SIG (SIGAA e SIGADMIN) do IFPA. Cada usuário possuía seu login e senha, garantindo que cada pessoa respondesse ao questionário uma única vez. A escrita e a estruturação das perguntas do questionário foram realizadas pelas CPAs dos dezessete *campi* do IFPA e por um grupo de trabalho composto por docentes e técnicos administrativos, em reuniões online realizadas nos dias 12/06/2023, 30/06/2023, 16/08/2023 e 30/08/2023.

A formulação e sequência das perguntas teve como base o Instrumento de Avaliação Externa In loco do MEC. O questionário foi o mesmo para todas as categorias. As opções de respostas para todas as perguntas foram padronizadas em conceitos que expressam os níveis de satisfação dos sujeitos, a saber: **Não sei opinar, Inexistente, Ruim, Regular, Bom e Ótimo.**

Os dados obtidos foram armazenados em planilhas, separadas por categoria (docentes, técnico-administrativos e discentes), tabulando os conceitos supracitados a cada uma das perguntas do questionário. Os dados pessoais dos respondentes permaneceram em anonimato buscando manter a imparcialidade e confiabilidade do processo avaliativo.

2.2. FORMAÇÃO DOS CONCEITOS

A cada um dos conceitos elencados no item 2.1, foi atribuída uma nota na escala de 1 a 5, sendo:

- ÓTIMO = 5;
- BOM = 4;
- REGULAR = 3;
- RUIM = 2;
- INEXISTENTE = 1.

Cada pergunta do questionário refere-se a um dos indicadores de cada dimensão do eixo 4. Uma mesma pergunta (indicador) está subdividida em dois ou mais tópicos denominados aspectos observáveis. O avaliador indica um conceito para cada aspecto observável do indicador. Para cada categoria é avaliada a nota de cada aspecto observável. Para isso, utiliza-se a média aritmética ponderada que utiliza como pesos as quantidades de votos registrados para cada conceito. A nota de cada aspecto observável é então obtida como a média aritmética simples das notas obtidas nas categorias. Por sua vez, a média aritmética simples das notas dos aspectos observáveis determina a nota do indicador. Assim, utilizando a nota dos indicadores é possível determinar a nota do eixo avaliado como a média aritmética simples das notas dos indicadores.

2.3. DIVULGAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

Após a definição estrutural do questionário, o campus elaborou um plano de ação para sensibilização e aplicação desse, objetivando garantir um quantitativo de respondentes conscientes acerca importância de seu papel e desse modo, promover uma participação que provocasse a qualidade da amostragem de dados. Nesse plano foram acordadas datas de divulgação e proposto um cronograma de aplicação intensiva do questionário, dentro do intervalo proposto pela CPA institucional.

A primeira etapa desse plano foi uma Campanha de Conscientização realizada junto ao corpo discente, docentes e técnicos, que ocorreu nos dias 28 e 29 de setembro de 2023. Nesses dois dias a CPA do campus visitou todas as salas de aula e setores institucionais, conversando com os discentes, docentes e técnicos, explicando a importância daquele momento para reconhecimento, por parte da instituição, de como seus clientes e colaboradores estariam acompanhando a qualidade e o compromisso da instituição com seus assistidos.

A campanha esclareceu também o foco da coleta de dados daquele ano (gestão), que consistiu no Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreendendo as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira). Entre as estratégias utilizadas temos: visitas às salas de aula, rodas de conversa e divulgação de material da CPA institucional nos grupos de WhatsApp e e-mail institucional (ver Figura 1), as intervenções de sensibilização ocorreram de acordo com o cronograma estabelecido pela comissão da CPA local (ver Figura 2).

Figura 1: Card da avaliação institucional – Ascom Reitoria



Fonte: Arquivo CPA institucional (2023)

Figura 2: Cronograma de Sensibilização no Campus Paragominas - IFPA

b (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).					
	SEGUNDA-FEIRA(25)	TERÇA-FEIRA(26)	QUARTA-FEIRA(27/09)	QUINTA-FEIRA(28/09)	SEXTA-FEIRA(29/09)
TARDE	08:00 ÀS 08:50			1A INFORMÁTICA 3A INFORMÁTICA PAULA/MANOEL/MARIA	
	08:50 ÀS 09:40			1A ADMINISTRAÇÃO 2A ADMINISTRAÇÃO PAULA/MANOEL/MARIA	
	INTERVALO				
	10:00 ÀS 10:50			3A ADMINISTRAÇÃO 1A MEIO AMBIENTE PAULA/MANOEL/MARIA	
	10:50 ÀS 11:40			2A MEIO AMBIENTE 3A MEIO AMBIENTE PAULA/MANOEL/MARIA	
	13:10 ÀS 14:00			1B INFORMÁTICA 2A INFORMÁTICA MANOEL/GEOVANE	
	14:00 ÀS 14:50			1B ADMINISTRAÇÃO 2B ADMINISTRAÇÃO MANOEL/GEOVANE	
	14:50 ÀS 15:40			1B MEIO AMBIENTE 2B MEIO AMBIENTE MANOEL/GEOVANE	
	16:00 ÀS 16:50			3b MEIO AMBIENTE MANOEL/GEOVANE	
	19:20 ÀS 20:10	1º SEM – TADS Manoel	1º SEM MATEMÁTICA 3º SEM MATEMÁTICA 3º SEM – TADS Manoel		

Fonte: Arquivo CPA local (2023)

Após a avaliação do resultado da campanha, iniciaram os preparativos para a execução da coleta de dados. Apesar do período proposto pela CPA institucional ter sido bem longo, a CPA do campus optou por promover uma semana intensiva de coleta de dados, em que os discentes seriam levados aos laboratórios, reservados para este fim, e responderiam ao questionário com o assessoramento técnico da equipe de CPA local. Esse acompanhamento dos membros da CPA mostrou-se ainda relevante pelo fato de que o objetivo da coleta naquele momento seria gestão institucional, e os participantes discentes, dada a faixa etária compreendida entre 15 e 17 anos, apresentava dificuldade em dominar alguns termos e assuntos descritos no questionário.

A cada sessão, os discentes recebiam esclarecimentos sobre as perguntas, tiravam suas dúvidas e em seguida respondiam a avaliação individualmente, de forma sigilosa (ver Figura 3). Desse modo, a coleta de dados ocorreu com muita tranquilidade e garantiu um número satisfatório de participantes.

Figura 3: Aplicação do questionário comunidade Campus Paragominas - IFPA



Fonte: Arquivo CPA local (2023)

O período acordado em cronograma estabelecido foi de 17 a 19 de outubro daquele ano. O acordo das datas foi indicado também dado o campus estar designado como sede de um importante evento no período de 24 a 27 de outubro de 2023, o XV Seminário de Iniciação Científica, Tecnológica e Inovação (SICTI) do Instituto Federal do Pará (IFPA). divulgou o cronograma de aplicação do questionário e descreveu como seriam conduzidos para a realização daquela operação, conforme disposto na Figura 4.

Figura 4: Cronograma de aplicação dos questionários

		TERÇA-FEIRA(17/10)	QUARTA-FEIRA(18/10)	QUINTA-FEIRA(19/10)
MANHÃ	07:10 ÀS 08:00			
	08:00 ÀS 08:50	3A – MEIO AMBIENTE		
	08:50 ÀS 09:40	2A – MEIO AMBIENTE	1A – ADMINISTRAÇÃO	
	10:00 ÀS 10:50	2A – ADMINISTRAÇÃO		
	10:50 ÀS 11:40	3A – ADMINISTRAÇÃO	1A – INFORMÁTICA	
	11:40 ÀS 12:30	1A – MEIO AMBIENTE	3A – INFORMÁTICA	
TARDE				
	13:10 ÀS 14:00	1B– MEIO AMBIENTE		
	14:00 ÀS 14:50	2B– MEIO AMBIENTE	1B– INFORMÁTICA	
	14:50 ÀS 15:40	3B– MEIO AMBIENTE	2A– INFORMÁTICA	
	16:00 ÀS 16:50	1B– ADMINISTRAÇÃO		
	16:50 ÀS 17:40	2B– ADMINISTRAÇÃO		
NOITE	17:40 ÀS 18:30			
	18:30 ÀS 19:20		SUBSEQUENTE EM REDES 2º SEM	
	19:20 ÀS 20:10		TADS 4º SEM	
	20:20 ÀS 21:10		MATEMÁTICA 1º SEM TADS 2º SEM	
	21:10 ÀS 22:00		MATEMÁTICA 4º SEM	

3. ESTRUTURAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

No Quadro 1 é descrito o questionário que foi utilizado na avaliação. O mesmo questionário foi aplicado para todas as categorias e abrange 5 indicadores (perguntas) nas 3 dimensões avaliadas, totalizando 18 aspectos observáveis.

Quadro 1: Estrutura do Questionário

DIMENSÃO	INDICADOR	ASPECTOS OBSERVÁVEIS
5 – Políticas de Pessoal	1 – Como você avalia as políticas voltadas aos docentes, que visam:	1.1 garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?
		1.2 incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?

	2 – Como você avalia as políticas voltadas aos técnicos administrativos, que visam:	1.3 reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?
		2.1 garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?
		2.2 incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?
		2.3 reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?
6 – Organização e Gestão da Instituição	3 – Como você avalia as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados, em relação:	3.1 garantia de autonomia e representatividade desses órgãos?
		3.2 a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada, entre outros?
		3.3 a escolha de seus membros?
		3.4 o respeito às suas decisões?
		3.5 a sistematização e a divulgação de decisões colegiadas?
		3.6 o conhecimento da comunidade acadêmica das decisões colegiadas?
10 – Sustentabilidade Financeira	4 – Como você avalia o planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI, para:	4.1 as políticas de ensino, pesquisa e extensão?
		4.2 a previsão de ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos?
		4.3 a disponibilização de indicadores de desempenho que permitem o monitoramento da distribuição de créditos?
		4.4 a viabilidade das metas traçadas?
	5 – Como você avalia o orçamento, levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna, quanto:	5.1 utilização efetiva do relatório de avaliação interna para tomada de decisão?
		5.2 ao acompanhamento e participação das unidades gestoras competentes?

4. ANÁLISES GERAIS

4.1. PARTICIPAÇÃO DAS CATEGORIAS

O IFPA Campus Paragominas possui 56 servidores, e cerca de 522 discentes. Considerando as modalidades de ensino Integrado, Subsequente, Superior e Pós-Graduação, o IFPA Campus Óbidos oferta os seguintes cursos:

Modalidade Integrado

- Técnico em Administração Integrado ao Ensino Médio
- Técnico em Informática Integrado ao Ensino Médio
- Técnico em Meio Ambiente Integrado ao Ensino Médio

Modalidade Subsequente

- Técnico em Rede de Computadores

Superior

- Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
- Licenciatura em Matemática

No Quadro 2 é relacionado o total de servidores docentes e técnicos administrativos lotados no Campus Paragominas no período da avaliação. Os discentes matriculados nos três níveis de ensino, bem como, o quantitativo de respondentes da Avaliação Institucional, por categoria, com o percentual de representatividade de cada amostra em relação ao total.

Quadro 2: Relação do total da comunidade acadêmica com o total que responderam ao Questionário

COMUNIDADE ACADÊMICA	TOTAL ATIVO	TOTAL DE PARTICIPANTES DA PESQUISA	% DE PARTICIPANTES EM RELAÇÃO AO TOTAL ATIVO
Discentes	1183	641	54,18%
Docentes	49	35	71,48%
Técnicos	28	16	57,14%
TOTAL	1260	692	54,92%

Fonte: CPA 2023, Relatório de Gestão de Pessoas, DPI e DRCIN – IFPA 2023

4.2. REPRESENTATIVIDADE DOS DISCENTES POR CURSO

A CPA local considera importante destacar a participação dos discentes por curso na avaliação institucional. Esses dados podem ser utilizados em trabalho conjunto com as coordenações para avaliar o perfil discente.

Quadro 3:Relação por curso da quantidade de discentes do Campus Óbidos que responderam ao Questionário

CURSO	TOTAL DE PARTICIPANTES DA PESQUISA
Técnico em Meio Ambiente Integrado ao Ensino Médio	208
Técnico em Administração Integrado ao Ensino Médio	166
Técnico em Informática Integrado ao Ensino Médio	205
Técnico Subsequente em Rede de Computadores	16
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	23
Licenciatura em Matemática	23
TOTAL	641

Fonte: CPA 2023, Relatório de Gestão de Pessoas, DPI e DRCIN – IFPA 2023

5. ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR

Analisaremos os resultados por indicadores e os seus respectivos aspectos observáveis. Para cada aspecto observável é apresentado o gráfico de barras, onde cada barra indica a média numérica conforme a avaliação de cada categoria. Além disso, em cada gráfico é utilizado um ponto (•) para indicar a média aritmética obtida a partir das médias das categorias para cada um dos aspectos. No Quadro 4, são apresentadas as equivalências entre os conceitos e as médias numéricas.

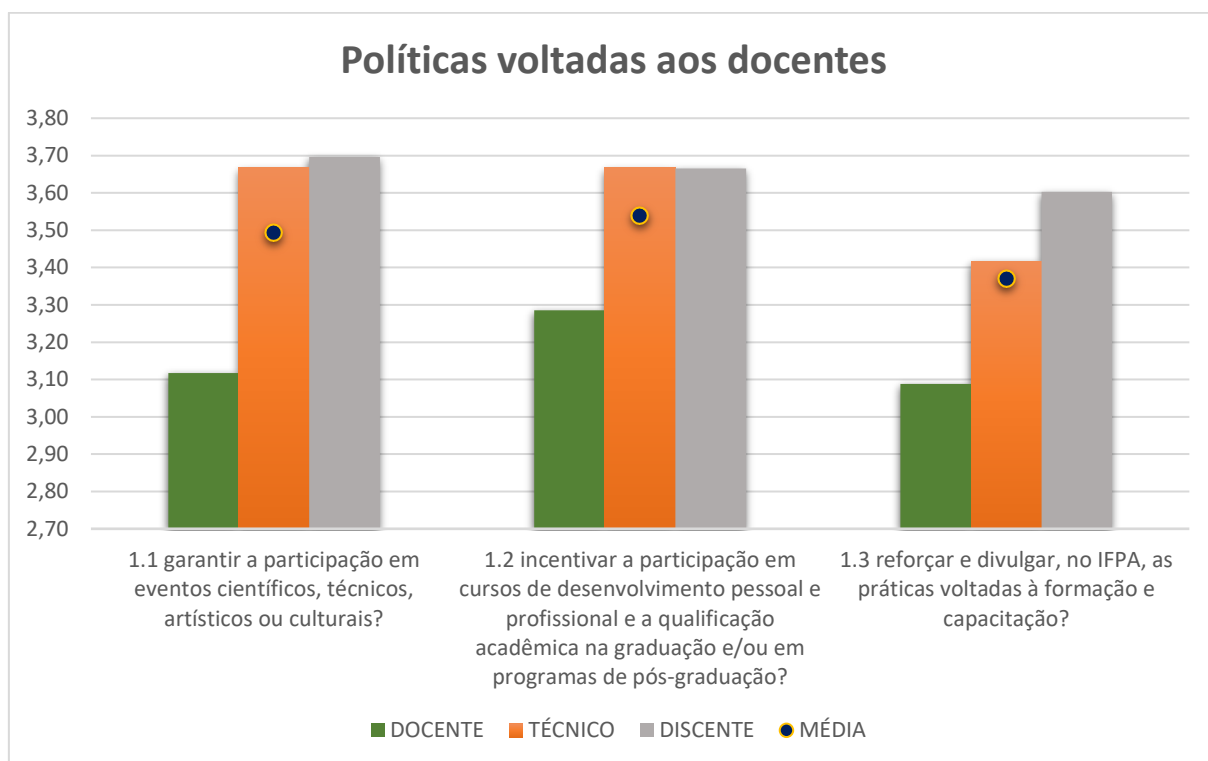
Quadro 4: Relação entre os conceitos e as médias numéricas

INTERVALO DA MÉDIA	CONCEITO EXPRESSO	DESCRIÇÃO
1,0 – 1,5	Inexistente	O item não existe na unidade avaliada.
1,5 – 2,5	Ruim	O item avaliado tem qualidade baixa e exige medidas corretivas.
2,5 – 3,5	Regular	Situação intermediária, neutra ou indiferente.
3,5 – 4,5	Bom	O item avaliado é merecedor de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência, podendo ser melhorado.
4,5 – 5,0	Ótimo	Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.

5.1. POLÍTICAS VOLTADAS AOS DOCENTES

No Gráfico 1 são apresentados os resultados da avaliação das políticas de gestão voltadas aos docentes. Em cada aspecto observável a média geral (•) das categorias não está contida em apenas um intervalo. As respostas relacionadas a categoria dos docentes ficaram no intervalo 2,5 – 3,5 indicando que na percepção da categoria há um desenvolvimento regular das políticas de gestão voltadas aos docentes e que, portanto, necessita de medidas corretivas. Por outro lado, as categorias técnicos e discentes indicaram respostas que ficaram no intervalo 3,5 – 4,5 apontando para um bom desenvolvimento das políticas de gestão voltadas aos docentes.

Gráfico 1: Políticas voltadas aos docentes

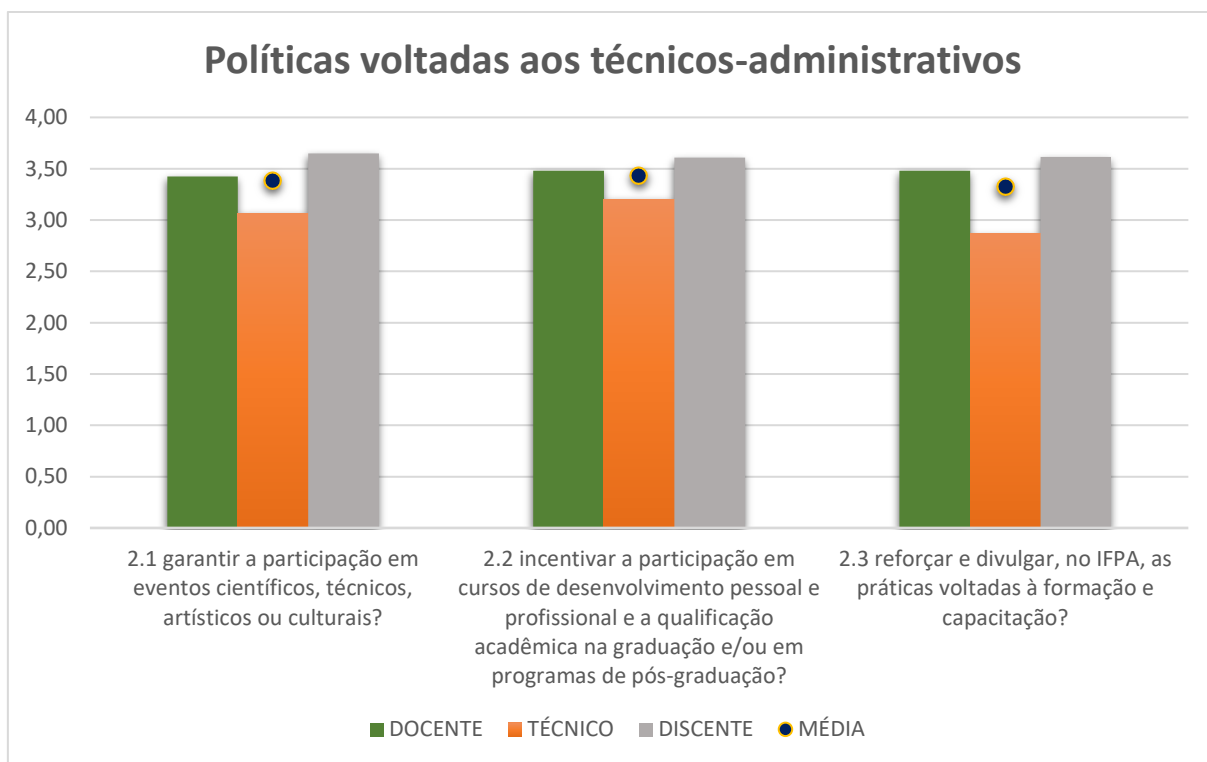


5.2. POLÍTICAS VOLTADAS AOS TÉCNICOS

Os resultados da avaliação das políticas de gestão voltadas aos servidores do corpo técnico-administrativo são apresentados no Gráfico 2. Em todos os aspectos observáveis a média geral esteve no intervalo 2,5 – 3,5, indicando um desempenho regular da gestão quanto aos aspectos analisados. Entretanto, em todos os aspectos observáveis a média da categoria discente está acima da média geral, apresentando valores no intervalo 3,5 – 4,5 e a média da categoria docente está no mesmo nível da média geral. Por outro lado, os valores médios correspondentes TAEs estão abaixo da média geral em todos os aspectos.

Neste sentido, observa-se que em todos os aspectos as médias correspondentes aos discentes apresentam valores no intervalo 3,5 – 4,5, entretanto e as médias dos docentes e TAEs encontram-se no intervalo 2,5 – 3,5. Por esses motivos, a média geral para cada aspecto observável das políticas voltadas aos técnicos administrativos está no intervalo 2,5 – 3,5, indicando que para a comunidade acadêmica o desempenho da gestão nesse indicador é regular, devendo ser tomadas medidas de médio e longo prazo para melhor avaliação.

Gráfico 2: Gráfico 1: Políticas voltadas aos docentes

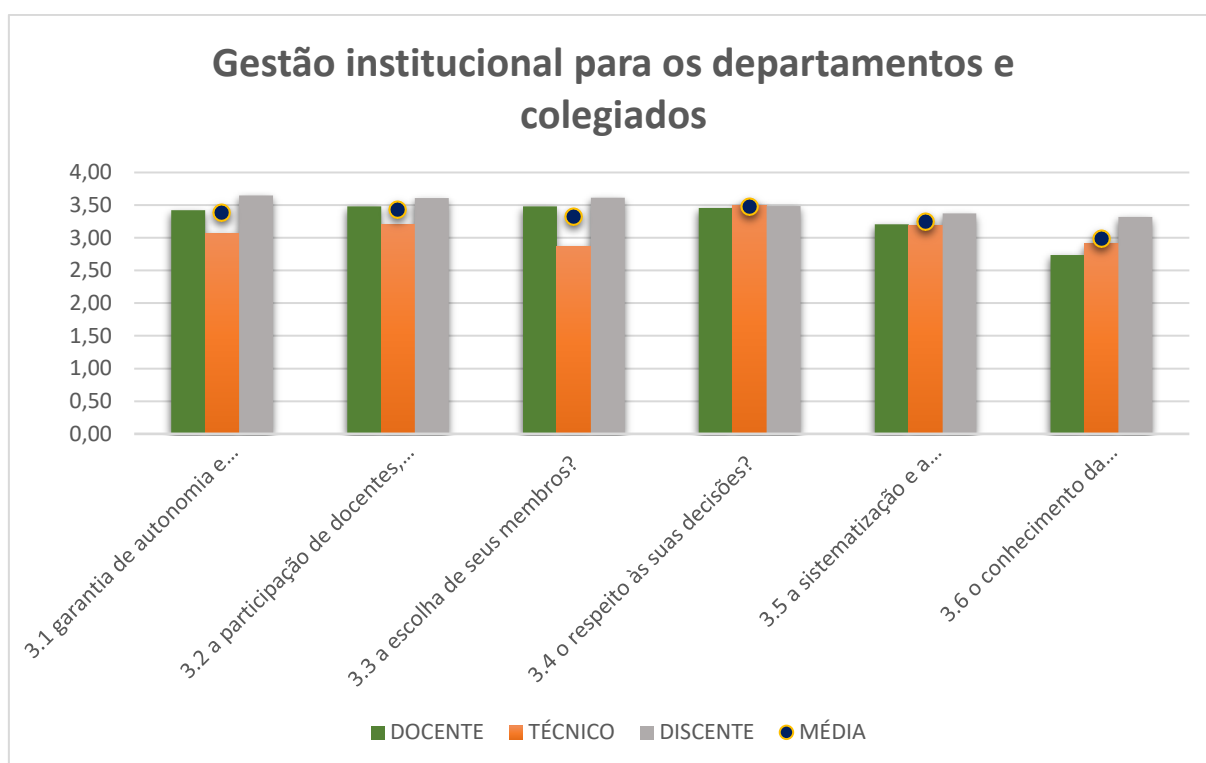


5.3. GESTÃO INSTITUCIONAL PARA OS DEPARTAMENTOS E COLEGIADOS

No Gráfico 3 são apresentados os resultados da avaliação da gestão quanto aos departamentos e colegiados. A média geral dos aspectos observáveis está no intervalo 2,5 – 3,5, indicando que a percepção da comunidade acadêmica quanto ao desempenho da gestão nesses aspectos é regular, e que, portanto, dever ser melhorado para então alcançar a excelência.

Observa-se ainda que em quase todos os aspectos observáveis, a média para a categoria discentes está acima da média geral, sendo que apenas no aspecto 3.4 a média da categoria discente equipara-se a média geral. Observa-se ainda que a média da categoria docente também se mantém no patamar da média geral, com exceção apenas do critério 3.5 no qual a categoria fica abaixo da média geral. Por outro lado, percebe-se que a média correspondente a categoria TAEs fica abaixo da geral nos critérios 3.1, 3.2 e 3.3 e se aproxima da média nos critérios 3.4, 3.5 e 3.6.

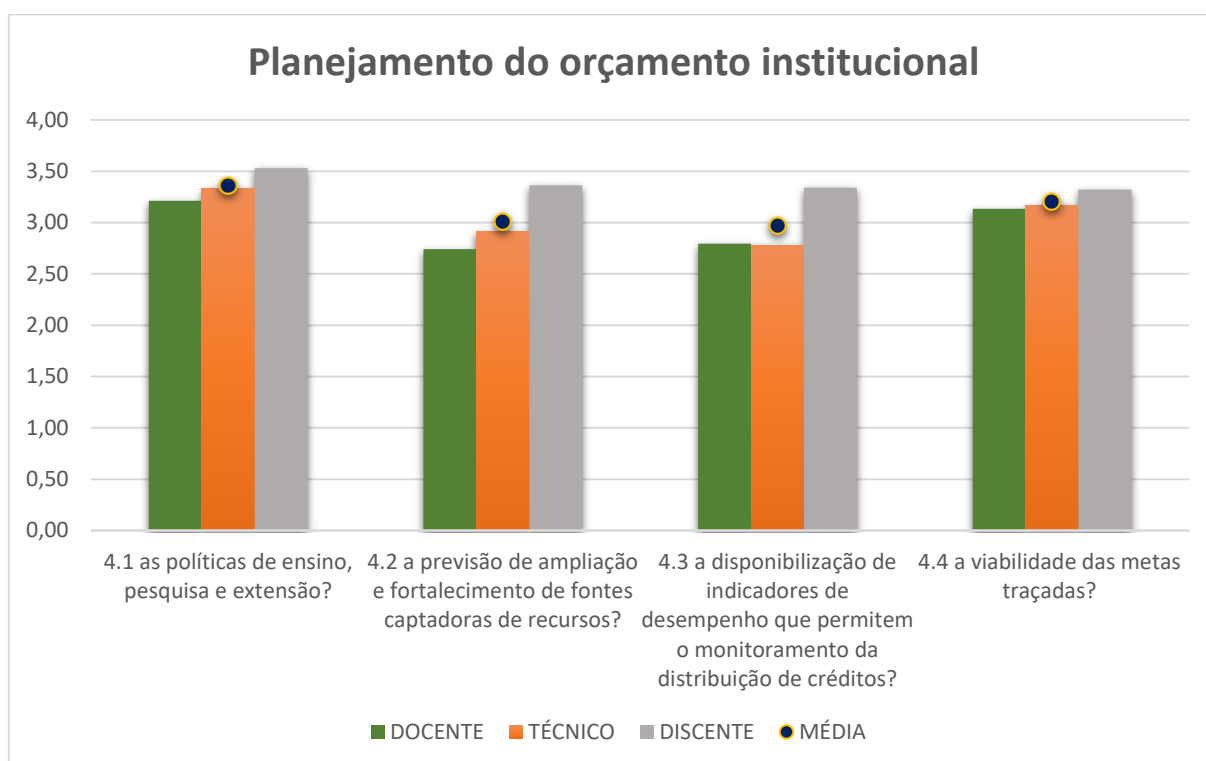
Gráfico 3: Gestão institucional para os departamentos e colegiados



5.4. PLANEJAMENTO DO ORÇAMENTO INSTITUCIONAL

Os resultados da avaliação do Planejamento do Orçamento Institucional são apresentados no Gráfico 4. Em todos os aspectos observáveis a média geral esteve no intervalo 2,5 – 3,5, indicando um desempenho regular da gestão quanto aos aspectos analisados. Entretanto, em todos os aspectos observáveis a média da categoria discente está acima da média geral, entretanto, mantém seus valores no intervalo 2,5 – 3,5. Por outro lado, os valores médios correspondentes aos docentes estão abaixo da média geral em todos os aspectos, enquanto os valores correspondentes aos TAEs estão nos níveis da média geral com exceção do critério 4.3 que está abaixo da média.

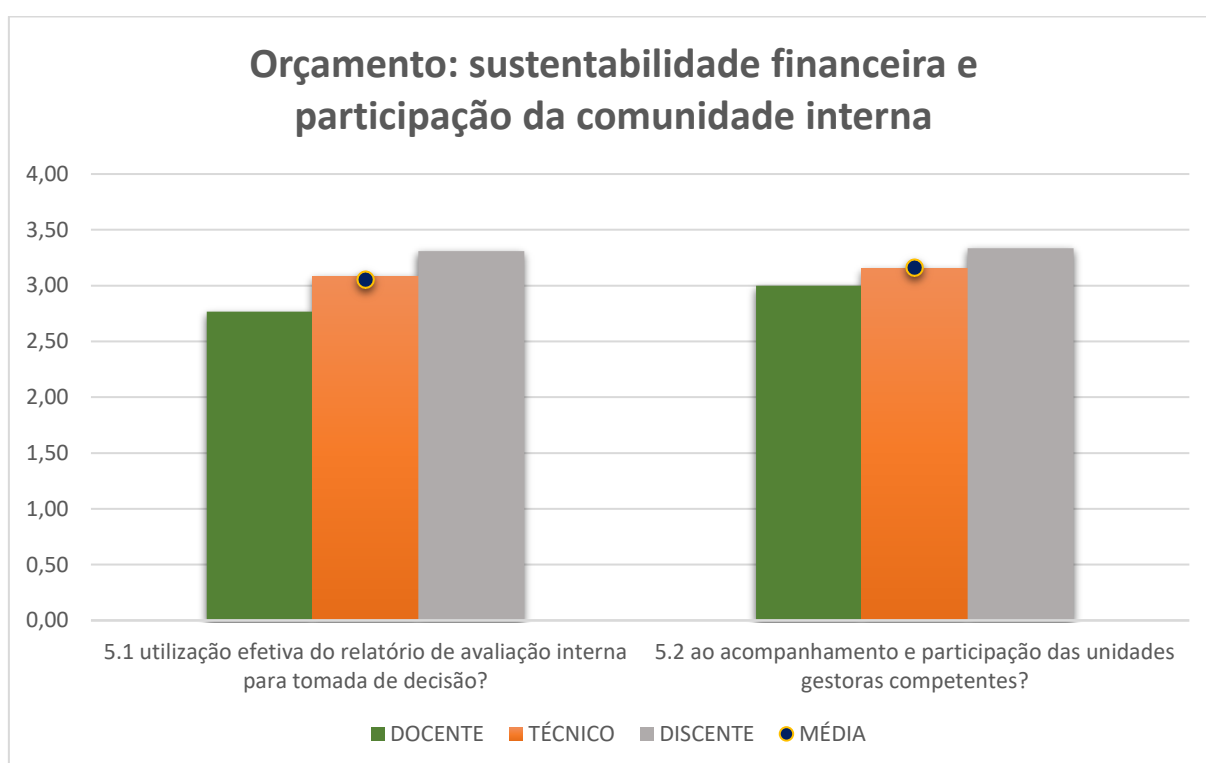
Gráfico 4: Planejamento do orçamento institucional



5.5. ORÇAMENTO: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA E PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE EXTERNA

No Gráfico 5 são apresentados os resultados da avaliação da sustentabilidade financeira e da participação da comunidade externa no orçamento institucional. A média geral para cada aspecto observável encontra-se no intervalo 2,5 – 3,5. Os valores médios correspondentes aos docentes estão abaixo da média geral em todos os aspectos observáveis. Por outro lado, a média da categoria discente está acima da média geral em cada aspecto, ao passo que a categoria e TAEs equipara-se a média geral, todos no intervalo 2,5 – 3,5.

Gráfico 5: Sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna



6. QUADRO GERAL DOS CONCEITOS POR INDICADOR

No Quadro 5 são apresentadas as médias por indicador e a nota final do eixo avaliado. Observa-se que as médias dos indicadores 1 e 3 estão no intervalo 3,5 – 4,5, indicando que esses itens avaliados são merecedores de destaque, reconhecimento e importância, mas podem ser melhorados. Os demais indicadores foram avaliados como regulares, apresentando situação intermediária, neutra ou indiferente, não sendo considerados ruins ou bons. Desse modo, o eixo Políticas de Gestão obteve o conceito regular na avaliação.

Quadro 5: Conceito por indicador e nota do eixo

INDICADOR	MÉDIA INDICADOR	NOTA EIXO
1 – Políticas voltadas aos docentes	3,47 (REGULAR)	3,28 (REGULAR)
2 – Políticas voltadas aos técnicos administrativos	3,38 (REGULAR)	
3 – Gestão institucional para os departamentos e colegiados	3,31 (REGULAR)	
4 – Planejamento do Orçamento Institucional	3,14 (REGULAR)	
5 – Orçamento: sustentabilidade financeira e participação da comunidade externa	3,11 (REGULAR)	

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação da instituição é um processo de caráter obrigatório que proporciona ao campus a oportunidade de conhecer os seus pontos de fragilidade e excelência. Desse modo, a gestão junto com a comunidade acadêmica, pode elaborar e realizar ações tanto de melhorias, como fortalecimento dos indicadores avaliados.

Nesse contexto, foi elaborado o presente relatório na perspectiva de que se torne um instrumento efetivamente da gestão do IFPA/Campus Paragominas. Este relatório final de Avaliação Interna Institucional referente ao triênio 2021-2023, foi escrito pela Comissão Própria de Avaliação/Comissão Local do Campus Paragominas (CPA) seguindo as orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014, e atendendo os requisitos de avaliação interna estabelecidos na Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004.

O processo de autoavaliação institucional envolveu pesquisa por meio de questionário disponibilizado na plataforma SIGAA, sobre o Eixo 4 – Políticas de Gestão – que compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).

Conforme os dados coletados, o conceito final do eixo avaliado foi REGULAR. Entendemos que tal resultado demanda ações de médio e longo prazo, para alcançar um melhor conceito em avaliações futuras. Nesse sentido, os gestores do Campus deverão elaborar um plano de trabalho, no intuito de alcançar as melhorias necessárias para os itens avaliados.

Por fim, esta comissão agradece o apoio recebido dos discentes, docentes e técnicos administrativos, que contribuíram para o resultado deste processo de avaliação institucional. Esperamos a ampla divulgação dos resultados aqui apresentados, bem como a realização de ações a partir deste relatório.

8. REFERÊNCIAS

Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância -
<https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/avaliacao-in-loco/instrumentos-de-avaliacao> . Acesso em: 05 de janeiro de 2023.

Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Diretoria de Avaliação da Educação Superior. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014**. Brasília, DF: MEC, 2014. Disponível em: https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n65_roteiro_relatorio_de_autoavaliacao_institucional.pdf . Acesso em: 20 de dezembro de 2022.

Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**. Brasília, DF, Presidência da República, 2004. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm . Acesso em: 20 de dezembro de 2022.

Relatório parcial de avaliação interna institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2021.

Relatório parcial de avaliação interna institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2022.

Relatório parcial de avaliação interna institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará, Campus Santarém. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2021.

Relatório parcial de avaliação interna institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará, Campus Belém. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2022.

Relatório parcial de avaliação interna institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará, Campus Marabá Industrial. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2022.